

Formulaire S4: Les aires protégées
2016

 aire protégée **Tai National Park**

 pays  **Côte d'Ivoire**
**Évaluation
de gestion**
1.0.1 Responsables de la compilation du fichier: Équipe de gestion et partenaires de l'AP

Nom	Organisation	Fonction	Coordonnées
DIARRASSOUBA Abdoulaye	OIPR/DZSO	Directeur de Zone	abdoulaye.diarrassouba@oipr.ci
NEHOUN Brice Polnaud Declémence	OIPR/DZSO	Chargé d'Etudes	brice.nehoun@oipr.ci
AMON Koutoua Benoît	OIPR/DZSO	Coordonnateur Brigade Mobile	benoit.amon@oipr.ci
TIEDOUE Manouhin Roland	OIPR/DZSO	Chargé Suivi Ecologique & SIG	roland.tiedoue@oipr.ci
AKE Emmanuel Francelin	OIPR/DZSO	Chef Secteur Djouroutou	francelin.ake@oipr.ci
YEO Noubon René	OIPR/DZSO	Chef Secteur ADK/V6	rene.yeo@oipr.ci
TANO Bilé Alfred	OIPR/DZSO	Chef Secteur Djapdji	alfred.tano@oipr.ci
OUATTARA Tiégo Zié Mamadou	OIPR/DZSO	Chef Secteur Taï	mamadou.ouattara@oipr.ci
ASSIE Djéao Rby Hartman	OIPR/DZSO	Chef Secteur Adjoint ADK/V6	hartman.assie@oipr.ci
KOUASSI Yao Guy Noël	OIPR/DZSO	Chargé des Mesures Riveraines	guynoel.kouassi@oipr.ci
NAMORY Namory	OIPR/DZSO	Chargé de Communication	namory.namory@oipr.ci
KONE Sanga Souleymane	OIPR/DZSO	Chef d'Unité Brigade Mobile	sangasoul2007@yahoo.fr
AKON Assi Paulin	OIPR/DZSO	Chef d'Equipe Secteur Soubré	paulin.akon@oipr.ci
ZABOUO Armand Aimé	GIZ/PROFIAB	Chargé des Mesures Riveraines	armand.zabouo@giz.de
GUENAYE Godier	AVCD Zagné	Président	godierguenaye@gmail.com
OBOU Ange-Ghislaine	OIPR/DZSO	Stagiaire Communication	obouangeghislaine@gmail.com

Date de compilation: 2016-04-10

Durée de l'évaluation (h): 28,05

Dernière mise à jour: admin admin 10 Avril 2016 (16:30)

1.0.2 Responsables de la compilation du fichier: Support extérieur à l'analyse et à l'évaluation

Nom	Organisation	Fonction	Coordonnées
DISSONDET Mboundzoho	MEFDD (Congo)	Chercheur	mdissondet@gmail.com

Date de compilation: 2016-04-10

Durée de l'évaluation (h): 28,05

Dernière mise à jour: admin admin 10 Avril 2016 (16:31)



Indicateur: Valeur et Importance

Sous indicateur: Gouvernance / Partenariat

Méthodologie:

- L'aire protégée a-t-elle une typologie de gouvernance bien définie et êtes-vous en mesure d'en identifier les avantages ou désavantages?
- L'aire protégée a-t-elle actuellement des partenariats en appui à la gouvernance et la gestion ?
- **Identifier la typologie actuelle de gouvernance ainsi que le degré d'intégration des aspirations des partenariats dans la gestion de l'aire protégée**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Évaluez les aspects de premier plan de la gouvernance / des partenariats



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** ⇒ cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **0** ⇒ pas mise en application
- **1** ⇒ faiblement mise en application
- **2** ⇒ mise en application
- **3** ⇒ considérablement mise en application

Critères, Concept mesuré, Variables	Note	Commentaire, Explication
Coordination entre gestionnaires de l'aire protégée-partenaires-bailleurs de fonds pour les aspects financiers	NA 0 1 2 3	
Coordination entre gestionnaires de l'aire protégée-communautés pour les aspects financiers	NA 0 1 2 3	
Coordination entre gestionnaires de l'aire protégée-communautés-partenaires pour les aspects techniques	NA 0 1 2 3	
Coordination entre gestionnaires de l'aire protégée-communautés-partenaires pour les aspects scientifiques	NA 0 1 2 3	
Intégration des nécessités/aspirations des gestionnaires dans la gestion de l'aire protégée par les partenaires	NA 0 1 2 3	
Intégration des nécessités/aspirations des partenaires dans la gestion de l'aire protégée par les gestionnaires	NA 0 1 2 3	
Intégration des nécessités/aspirations des communautés locales dans la gestion de l'aire protégée par les gestionnaires et les partenaires	NA 0 1 2 3	
Intégration des nécessités/aspirations des gestionnaires dans la gestion de l'aire protégée et les partenaires par les communautés	NA 0 1 2 3	
Intégration des nécessités/aspirations des gestionnaires dans la gestion de l'aire protégée par les opérateurs touristiques	NA 0 1 2 3	
Intégration des nécessités/aspirations des opérateurs touristiques par les gestionnaires dans la gestion de l'aire protégée	NA 0 1 2 3	
Coordination avec les administrations décentralisées — déconcentrées [p.ex. échelon(s) provincial et/ou territorial]	NA 0 1 2 3	
Coordination de plusieurs administrations décentralisées — déconcentrées [p.ex. échelon(s) provincial et/ou territorial] en raison de l'appartenance de l'aire protégée à plusieurs territoires administratifs	NA 0 1 2 3	
Coordination avec le secteur privé	NA 0 1 2 3	Convention avec CEMOI, Projet ISLA, Appuis ponctuels de la PALMCI

C.1.1 Détermination des objectifs

i Cibles de conservation et des indicateurs relatifs à **la gouvernance, partenariat, etc.** de l'aire protégée
Les objectifs et les valeurs de référence à insérer dans le tableau ci-dessous sont à utiliser dans la gestion et le suivi des activités de l'aire protégée et plus spécifiquement dans les phases de planification, recherche des ressources (intrants), processus, détermination des résultats et des objectifs d'impact.

Ligne de base de la gouvernance / des partenariats	Valeur de référence, benchmark 1	Valeur de référence, benchmark 2	Valeur de référence, benchmark 3	Objectif - Conditions souhaitées de la gouvernance / des partenariats
Implication des communautés locales	2007: Nombre d'organisations locales associées à la gestion du PNT: 80	2012: Nombre d'organisations locales associées à la gestion du PNT: 80	2015: Nombre d'organisations locales associées à la gestion du PNT: 109	Améliorer le dialogue avec les communautés locales
Animation de cadres de concertation avec les populations	2007: 2 sessions du Comité d'Orientat et de Décisions (OOD)	2012: 2 sessions du OOD et 1 session du Comité de Gestion Locale (OGL)	2015: 1 session du OOD, 3 sessions du OGL et 1 du Comité d'Orpaillage	Améliorer le dialogue avec les communautés locales

Dernière mise à jour: admin admin 10 Avril 2016 (15:02)

C.1.2 Valeur et Importance

i Indicateur: Valeur et Importance

Sous indicateur: **Classifications**

Méthodologie:

- L'aire protégée a-elle-été classée ou érigée à un statut au profit de la conservation au niveau nationale, régionale ou internationale?
- Identifier l'importance et l'influence du (ou des) statut(s) national, régional ou international dans la gestion de l'aire protégée

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez les classifications de l'aire protégée au niveau national, régional ou international (voir Contexte d'Intervention, point 1.3)



Évaluez sur la base du barème suivant:

- 0 => sans importance
- 1 => faible importance
- 2 => important
- 3 => extrêmement important

Critères, Concept mesuré, Variables	Note	Classification internationale hautement significative	Commentaire, Explication
Parc national	0 1 2 3	oui	1972, plus grand bloc de forêt tropicale sempervirente d'Afrique de l'ouest sous statut de stricte protection
Patrimoine mondial	0 1 2 3	oui	1982
Réserve de biosphère	0 1 2 3	oui	1978

Dernière mise à jour: admin admin 8 Avril 2016 (17:25)

C.1.2 Détermination des objectifs

i Cibles de conservation et des indicateurs relatifs **au (aux) statu(s) actuel(s) au niveau national, régional ou international** de l'aire protégée
Les objectifs et les valeurs de référence à insérer dans le tableau ci-dessous sont à utiliser dans la gestion et le suivi des activités de l'aire protégée et plus spécifiquement dans les phases de planification, recherche des ressources (intrants), processus, détermination des résultats et des objectifs d'impact.

Ligne de base de classification / statut de l'aire protégée	Valeur de référence, benchmark 1	Valeur de référence, benchmark 2	Valeur de référence, benchmark 3	Objectif - Conditions souhaitées de classification / statut de l'aire protégée
Intégrité de la couverture forestière du PNT	En 1998, La couverture forestière du était de 97,8%	En 2011, elle est passée à 97,6%	En 2015, elle était de 97,7%	Conservation des milieux naturels, de la faune et de la flore terrestres et aquatiques
Suivi de la faune	2005: Bovidés: effectif compris entre 18000 et 34000. Chimpanzé: effectif compris entre 277 et 829. Eléphant: effectif compris entre 102 et 285. Singes à queue: effectif compris entre 194000 et 427000.	2011: Bovidés: effectif compris entre 15000 et 33000. Chimpanzé: effectif compris entre 287 et 868. Eléphant: effectif compris entre 58 et 201. Singes à queue: effectif compris entre 67000 et 184000.	2015: Bovidés: effectif compris entre 9000 et 20000. Chimpanzé: effectif compris entre 324 et 874. Eléphant: effectif compris entre 101 et 266. Singes à queue: effectif compris entre 51000 et 134000.	Maintien de la diversité biologique et des processus écologiques contre toutes les causes de dégradation qui les menacent

Dernière mise à jour: admin admin 10 Avril 2016 (14:36)

C.1.3 Valeur et Importance

Indicateur: Valeur et Importance

Sous indicateur: Espèces phare, menacées, endémiques, exploitées, invasives, avec faible niveau de connaissance

Méthodologie:

- L'aire protégée assure-t-elle la conservation des espèces phare, menacées, endémiques, exploitées, invasives, avec faible niveau de connaissance les plus représentatives pour l'aire protégée ?
- Identifier le degré d'importance dans la gestion de l'aire protégée attribué aux espèces phare, menacées, endémiques, exploitées, invasives, avec faible niveau de connaissance les plus représentatives et pouvant être adoptées comme indicateurs écologiques d'excellence

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez les espèces phare, menacées, endémiques, exploitées, invasives, avec faible niveau de connaissance les plus représentatives de l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, points: 4.1; 4.2).

Attention: pas moins de 5, pas plus de 10



Évaluez sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ sans effort de gestion
- 1 ⇒ faible importance
- 2 ⇒ important
- 3 ⇒ extrêmement important

Critères, Concept mesuré, Variables	Note	Espèce hautement significative	Commentaire, Explication
Identifiez les espèces animales phares, menacées, endémiques, ..., choisies comme indicateurs			
Chimpanzé	0 1 2 3	oui	Espèce emblématique et Oble de conservation, programme spécifique d'habitation pour l'écotourisme, projet de recherche spécifique
Éléphant	0 1 2 3	oui	Espèce emblématique et Oble de conservation
Hippopotame pygmée	0 1 2 3	oui	Espèce emblématique et Oble de conservation, projet de recherche spécifique
Pintade à poitrine blanche	0 1 2 3	oui	cible de conservation, Projet de thèse de doctorat
Céphalophe Jentink	0 1 2 3	oui	espèce endémique, cible de conservation, MEN
Pcatharte chauve de Guinée	0 1 2 3	oui	espèce endémique, cible de conservation
Céphalophe zébré	0 1 2 3	oui	espèce endémique, cible de conservation
Barbus tiekoroï	0 1 2 3	oui	Espèce de poisson de découverte récente
Epiplatys olbrechtsi	0 1 2 3	oui	Espèce de poisson de découverte récente
Identifiez les espèces végétales phares, menacées, endémiques, ..., choisies comme indicateurs			
Ivingia gabonensis	0 1 2 3	oui	
Inhambanella guereensis	0 1 2 3	oui	Arbre sacré des Guérés
Polystemonanthus dinklagei	0 1 2 3	oui	
Mnosalpinx guillaumetii	0 1 2 3	oui	
Triphiophyllum peltatum	0 1 2 3	oui	

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (10:44)

C.1.3 Détermination des objectifs

Cibles de conservation et des indicateurs relatifs aux éléments clé et aux espèces phare, menaces, endémiques, invasives, avec faible niveau de connaissance de l'aire protégée

Les objectifs et les valeurs de référence à insérer dans le tableau ci-dessous sont à utiliser dans la gestion et le suivi des activités de l'aire protégée et plus spécifiquement dans les phases de planification, recherche des ressources (intrants), processus, détermination des résultats et des objectifs d'impact.

Ligne de base actuellement évaluable de conservation des valeurs et importances de l'aire protégée	Valeur de référence, benchmark 1	Valeur de référence, benchmark 2	Valeur de référence, benchmark 3	Objectif - Conditions souhaitées des valeurs et importances de l'aire protégée

C.1.4 Valeur et Importance

Indicateur: Valeur et Importance

Sous indicateur: habitats terrestres et marins et couverture du sol (land-cover et land-change)

Méthodologie:

- L'aire protégée assure-t-elle la conservation et la valorisation des habitats terrestres et marins et de la couverture du sol (land-cover et land-change) pour l'aire protégée?
- Identifier le degré d'importance attribuée dans la gestion de l'aire protégée aux habitats terrestres et marins et de la couverture du sol (land-cover et land-change) pouvant être adoptées comme indicateurs de gestion

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez les habitats ou éléments de la couverture du sol les plus importants pour l'aire protégée, identifiés (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, point 4.3).

Attention: pas moins de 5, pas plus de 10



Évaluez le champ "Importance" sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ sans importance
- 1 ⇒ faible importance
- 2 ⇒ important
- 3 ⇒ extrêmement important



Évaluez le champ "En fonction de la valeur régionale et globale, degré d'importance aux habitats et aux typologies de la couverture du sol" sur la base du barème suivant:

- 1 ⇒ peu important
- 2 ⇒ important
- 3 ⇒ extrêmement important

Critères, Concept mesuré, Variables	Importance	En fonction de la valeur régionale et globale, degré d'importance aux habitats et aux typologies de la couverture du sol	Commentaire, Explication
Habitats les plus importants de l'aire protégée			
Forêt dense humide à <i>Diospyros</i> spp. et <i>Mapania</i> spp.—ou forêt pélohygrophile	0 1 2 3	1 2 3	
Forêt sempervirente à <i>Eremospatha macrocarpa</i> et <i>Diospyros mannii</i>	0 1 2 3	1 2 3	
Éléments importants de la couverture du sol (land cover et land change) dans et en dehors de l'aire protégée			
Forêt dense humide à <i>Diospyros</i> spp. et <i>Mapania</i> spp.—ou forêt pélohygrophile	0 1 2 3	1 2 3	
Forêt sempervirente à <i>Eremospatha macrocarpa</i> et <i>Diospyros mannii</i>	0 1 2 3	1 2 3	
Cours d'eau	0 1 2 3	1 2 3	
Exploitations de cultures pérennes (cacaoyer, hévéa et palmier à huile)	0 1 2 3	1 2 3	

Dernière mise à jour: admin admin 8 Avril 2016 (17:57)

C.1.4 Détermination des objectifs



Cibles de conservation et des indicateurs relatifs au maintien terrestres et marins ou de la couverture du sol de l'aire protégée

Les objectifs et les valeurs de référence à insérer dans le tableau ci-dessous sont à utiliser dans la gestion et le suivi des activités de l'aire protégée et plus spécifiquement dans les phases de planification, recherche des ressources (intrants), processus, détermination des résultats et des objectifs d'impact.

Ligne de base actuellement évaluable de conservation des habitats terrestres et marins et couverture du sol	Valeur de référence, benchmark 1	Valeur de référence, benchmark 2	Valeur de référence, benchmark 3	Objectif - Conditions souhaitées des habitats terrestres et marins et couverture du sol

C.1.5 Valeur et Importance

Indicateur: Valeur et Importance
Sous indicateur: Changement Climatique
Méthodologie:

- L'aire protégée assure-t-elle de l'importance aux effets du changement climatique dans la gestion de l'aire protégée ?
- Identifier le degré d'importance attribué dans la gestion de l'aire protégée aux effets du changement climatique les plus significatifs et pouvant être adoptés comme indicateurs écologiques d'excellence pour accroître l'efficacité d'atténuation et d'adaptation des réponses au phénomène

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez cinq ou plus éléments les plus importants liés au changement climatique et affectant l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, point 6.1)



Évaluez sur la base du barème suivant:

- NA => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- 0 => sans importance
- 1 => faible importance
- 2 => important
- 3 => extrêmement important

Critères, Concept mesuré, Variables	Note	Commentaire, Explication
Aspects écologiques affectés par le CC	NA 0 1 2 3	
Projets REDD+	NA 0 1 2 3	
Intégration dans le paysage terrestre et marine permettant d'améliorer la résilience au CC	NA 0 1 2 3	
Aire protégée avec variation d'altitude	NA 0 1 2 3	
Aires protégées transfrontalières permettant d'améliorer la résilience au CC	NA 0 1 2 3	
Pertinence habitats pour l'adaptation au CC	NA 0 1 2 3	
Restauration habitats pour contribuer à l'atténuation au CC	NA 0 1 2 3	
Planification intersectorielle pour accroître l'efficacité des réponses au CC	NA 0 1 2 3	
Politique environnementale pour répondre aux effets du CC	NA 0 1 2 3	
Financement durable pour soutenir les réponses au CC	NA 0 1 2 3	
Difficultés socioéconomiques des populations riveraines (de la zone de transition pour les réserves MAB) dans les effets et à fournir les réponses au CC	NA 0 1 2 3	

C.1.5 Détermination des objectifs

i Cibles de conservation et des indicateurs relatifs **aux effets du changement climatique**
Les objectifs et les valeurs de référence à insérer dans le tableau ci-dessous sont à utiliser dans la gestion et le suivi des activités de l'aire protégée et plus spécifiquement dans les phases de planification, recherche des ressources (intrants), processus, détermination des résultats et des objectifs d'impact.

Ligne de base actuellement évaluable des effets du changement climatique	Valeur de référence, benchmark 1	Valeur de référence, benchmark 2	Valeur de référence, benchmark 3	Objectif - Conditions souhaitées pour les réponses aux effets du changement climatique

C.1.6 Valeur et Importance

i **Indicateur:** Valeur et Importance

Sous indicateur: Services Écosystémiques

Méthodologie:

- L'aire protégée assure-t-elle la conservation et la valorisation des services écosystémiques pour le bien-être humain ?
- Identifier le degré d'importance attribué dans la gestion de l'aire protégée aux services écosystémiques les plus significatifs et pouvant être adoptés comme indicateurs écologiques d'excellence en raison de la dépendance des populations riveraines (de la zone de transition pour les réserves MAB) de ces services écosystémiques

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez cinq ou plus services écosystémiques (légaux et illégaux) les plus importants et représentatifs pour l'aire protégée sur la base de l'analyse de l'État du Contexte (voir Contexte d'Intervention, point 7.1)

i Notez que les estimations sont reportées automatiquement à partir des appréciations que vous avez effectué au point #7.1. L'échelle des critères vous permet de vérifier la cohérence des estimations que vous avez effectué précédemment.

★ Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** ⇒ cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **0** ⇒ sans effort de gestion
- **1** ⇒ faible importance
- **2** ⇒ important
- **3** ⇒ extrêmement important

Critères, Concept mesuré, Variables	Note	Commentaire, Explication
Approvisionnement: Nutrition	0,38	
Approvisionnement: Matériaux	0	
Approvisionnement: Énergie	0,50	
Régulation: Médiation des déchets, substances toxiques et autres nuisances	2	
Régulation: Médiation des flux	3	
Régulation: Maintien de conditions biologiques, chimiques, physiques	2,50	
Culturel: Interactions physiques et expérience	3	
Culturel: Interactions intellectuelles et de représentation	3	
Culturel: Spirituel et/ou emblématiques	2	
Culturel: Autres sorties culturelles (conservation ex-situ)		

C.1.6 Détermination des objectifs

i Cibles de conservation et des indicateurs relatifs au **maintien des services écosystémiques et à la dépendance des collectivités** de l'aire protégée envers ses services
Les objectifs et les valeurs de référence à insérer dans le tableau ci-dessous sont à utiliser dans la gestion et le suivi des activités de l'aire protégée et plus spécifiquement dans les phases de planification, recherche des ressources (intrants), processus, détermination des résultats et des objectifs d'impact.

Ligne de base currently evaluable state of the ecosystem services for human well-being	Valeur de référence, benchmark 1	Valeur de référence, benchmark 2	Valeur de référence, benchmark 3	Objectif - Conditions souhaitées of the ecosystem services provided by the protected area

C.2 Contraintes ou appuis externes

Indicateur: Contraintes ou appuis externes
Méthodologie:

- L'aire protégée est-elle soumise à des contraintes ou profite-t-elle d'appuis exercés par l'environnement politique-institutionnel et social externe?
- **Êtes-vous en mesure d'identifier les avantages et les inconvénients exercés par l'environnement politique et social externe ?**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez les principaux appuis et contraintes exercés sur l'aire protégée et évaluer leur importance



Évaluez le champ "Importance des appuis et des contraintes" sur la base du barème suivant:

- -3 / -2 / -1 ⇒ Contraintes (importante - modérée - légère)
- 0 ⇒ Nul (pas d'influence)
- +1 / +2 / +3 ⇒ Appui (léger - modéré - important)
- NA ⇒ Cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée



Évaluez le champ "Acteurs dans leur action d'appui ou de contraste" sur la base du barème suivant:

- 1 ⇒ peu de pouvoir
- 2 ⇒ pouvoir important
- 3 ⇒ pouvoir extrêmement important

Appuis ou contraintes	Importance des appuis et des contraintes	Acteurs dans leur action d'appui ou de contraste	Commentaire
Gouverneur	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Autorités territoriales (préfet, sous-préfet)	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Élus et notables locaux (ministres de la localité, députés, sénateurs)	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Communautés locales	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Autorités traditionnelles	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Société civile	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Droits de l'homme	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Ministère de tutelle technique	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Direction générale des parcs	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Agences de Coordination intersectorielle	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Justice militaire	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Justice civile	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Forces militaires terrestres et Gendarmerie	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Forces militaires marines	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Forces de police	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Résidents de haut niveau dans la zone tampon	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Hautes autorités de l'État	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	
Opérateurs économiques	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	1 2 3	

Dernière mise à jour: admin admin 8 Avril 2016 (18:34)

C.2 Détermination des objectifs

Cibles de conservation et des indicateurs relatifs aux contraintes ou appuis externes sur l'aire protégée
Les objectifs et les valeurs de référence à insérer dans le tableau ci-dessous sont à utiliser dans la gestion et le suivi des activités de l'aire protégée et plus spécifiquement dans les phases de planification, recherche des ressources (intrants), processus, détermination des résultats et des objectifs d'impact.

Ligne de base actuellement évaluable des contraintes ou des appuis externes sur l'aire protégée	Valeur de référence, benchmark 1	Valeur de référence, benchmark 2	Valeur de référence, benchmark 3	Objectif - Conditions souhaitées pour les contraintes ou les appuis externes sur l'aire protégée

C.3 Menaces

Indicateur: Menaces

Méthodologie:

- L'aire protégée est-elle soumise à des menaces (pressions - menaces - vulnérabilités) en mesure de mettre en danger les patrimoines en biodiversité, culturels, les services écosystémiques, etc. de l'aire protégée ?
- Quelles sont les menaces (pressions - menaces - vulnérabilités) les plus graves et importantes qui pèsent sur l'aire protégée ?
- Identifier le degré de prise en compte des menaces principales et pouvant être adoptées comme indicateurs d'excellence, dans la gestion de l'aire protégée

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez les menaces (pressions - menaces - vulnérabilités) les plus importantes qui pèsent sur l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, point 5.1)

Notez que les estimations sont reportées automatiquement à partir des appréciations que vous avez effectué au point #5.1. L'échelle des critères vous permet de vérifier la cohérence des estimations que vous avez effectué précédemment.

Reportez, les valeurs de l'analyse de l'Etat du Contexte d'Intervention, (point 5.1)

Évaluez sur la base du barème suivant:

- NA => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- 0 => pas d'influence
- -3 / -2 / -1 => Gravité (moins - plus sévère)

Appuis ou contraintes		Commentaire
Développement commercial et résidentiel	-0,56	
Agriculture et aquaculture	-1,07	
Production d'énergie et exploitation minière	-1,39	
Transports et infrastructures	-0,36	
Utilisation des ressources biologiques	-1,28	
Intrusions et perturbations humaines	-0,36	
Modifications du système naturel	-0,56	
Espèces exotiques envahissantes et autres espèces, gènes ou maladies problématiques	0	
Pollution	-0,72	
Phénomènes géologiques	0	
Changement climatique et phénomènes météorologiques graves	0	
Autres pressions et menaces	0	

C.3 Détermination des objectifs

Cibles de conservation et des indicateurs relatifs aux pressions et menaces qui pèsent sur l'aire protégée

Les objectifs et les valeurs de référence à insérer dans le tableau ci-dessous sont à utiliser dans la gestion et le suivi des activités de l'aire protégée et plus spécifiquement dans les phases de planification, recherche des ressources (intrants), processus, détermination des résultats et des objectifs d'impact.

Ligne de base actuellement évaluable des pressions et menaces qui pèsent sur l'aire protégée	Valeur de référence, benchmark 1	Valeur de référence, benchmark 2	Valeur de référence, benchmark 3	Objectif - Conditions souhaitées concernant les pressions et les menaces qui pèsent sur l'aire protégée

P1 Adéquation des dispositions législatives et réglementaires

Indicateur: Adéquation des dispositions législatives et réglementaires
Méthodologie:

- Les réglementations en vigueur pour le contrôle des activités et l'utilisation des terres et des ressources naturelles (p.ex. la cueillette) dans l'aire protégée sont-elles appropriées?
- Identifier les réglementations en vigueur pour le contrôle des activités et l'utilisation des terres et des ressources naturelles de l'aire protégée, et en évaluer la conformité

Critères - Concept mesuré - Variables:

Évaluez les principales réglementations en vigueur intervenant dans le cadre de la gestion de l'aire protégée



Évaluez sur la base du barème suivant:

- NA => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- -3 => très insuffisant
- -2 => modérément insuffisant
- -1 => légèrement insuffisante
- 0 => neutre
- 1 => peu adéquate
- 2 => modérément adéquates
- 3 => très adéquates

Sujets principaux de réglementations en vigueur	Faiblesse/Convenance	Commentaire
Texte de classement (objectifs, aspect délimitation, etc.)	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	Un projet de décret de modification des limites est en instance de signature au niveau du gouvernement
Réglementation interne du parc	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	Il n'existe pas encore un RI propre au FNT. Le gestionnaire met en application le RI de l'OIFR.
Loi relative à la conservation	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Textes d'application des ratifications des conventions internationales sur la conservation (CDB, Nagoya, QTES, RAMSAR, etc.)	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Mesures d'application des lois sur la conservation	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Lois complémentaires relativement à la gestion des ressources naturelles	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Mesures d'application des lois de gestion des ressources naturelles	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Lois, conventions sur la recherche sur la biodiversité et les ressources naturelles	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Mesures d'application des dispositions sur la recherche	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Droit coutumier (élément tiré du P2)	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Droit foncier	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	

Dernière mise à jour: admin admin 8 Avril 2016 (19:27)

P2 Conception et configuration de l'aire protégée

Indicateur: Conception et configuration de l'aire protégée
Méthodologie:

- L'aire protégée est-elle de la bonne taille et forme pour protéger les espèces, les habitats et assurer les processus écologiques et naturels comme la couverture du sol et les captages d'eau ?
- L'aire protégée a-t-elle besoin d'être agrandie (élargir ses corridors, etc.) pour atteindre ses objectifs ?
- **Evaluez le degré d'adéquation de la conception de l'aire protégée pour assurer la protection de ses valeurs et aspects d'importance**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Evaluez les aspects les plus importants concernant la configuration et l'adéquation actuelle de la conception de l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'intervention, point 2)

Evaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **-3** => très insuffisant
- **-2** => modérément insuffisant
- **-1** => légèrement insuffisant
- **0** => neutre, 1 = peu adéquate
- **2** => modérément adéquates
- **3** => très adéquates

Valeurs les plus importantes pour l'aire protégée	Adéquation	Commentaire
Taille (superficie)	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Indice de forme ou Configuration (Superficie/Contour)	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	Rectifier la formule comme suit: rapport du carré du périmètre sur la superficie
Forme	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Zone tampon	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Corridors	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Zone de frontière	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Segment(s) de limites sujets à conflits ou contestation (ex. limites non naturelles, droits coutumiers, exploitations, etc.)	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Enclaves reconnues officiellement	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Zones enclavées avec un difficile / impossible accès pour les patrouilles	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	

Dernière mise à jour: admin admin 8 Avril 2016 (19:53)

P3 Démarcation de l'aire protégée

Indicateur: Démarcation de l'aire protégée
Méthodologie:

- La limite est-elle connue et signalée?
- **Identifier le degré de connaissance et de signalisation des limites de l'aire protégée et, si vous le pouvez, le pourcentage de signalisation des limites dans la fourchette indiquée**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Renseignez l'état actuel et si possible le % du périmètre de l'aire protégée signalé

Evaluez sur la base du barème suivant:

- **0** => limites pas connues par les autorités et/ou les résidents/utilisateurs (0%)
- **1** => limites connues par les autorités et les résidents/utilisateurs, mais insuffisamment signalées (1-50%)
- **2** => limites connues par les autorités et les résidents/utilisateurs, mais non signalées de manière adéquate (51-75%)
- **3** => limites connues par les autorités et les résidents/utilisateurs et signalées (plus de 76, mais inférieur à 100%)
- **4** => limites parfaitement connues par les autorités et les résidents/utilisateurs et correctement signalées (100%)

État de connaissance et de signalisation des limites: 0 1 2 3 4

% du périmètre signal: 85

Commentaire: Pas de matérialisation de la limite naturelle (lit de la rivière NZo) sur le lac de Buyo

Dernière mise à jour: admin admin 8 Avril 2016 (20:02)

P4 Plan de gestion

 **Indicateur:** Plan de gestion
Méthodologie:

- Y a-t-il un plan de gestion et, si oui, est-il appliqué ?
- **Vérifier l'existence et l'application du plan de gestion**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Renseignez l'existence et l'application du plan de gestion sur la base des quatre + quatre niveaux ci-dessous



Évaluez le champ "Existence du plan" sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ l'aire protégée n'a pas de plan de gestion
- 1 ⇒ un plan de gestion est en cours d'élaboration et pourtant il n'est pas approuvé
- 2 ⇒ un plan de gestion a été élaboré, mais il n'est pas approuvé, pourtant il est mis en œuvre
- 3 ⇒ un plan de gestion a été élaboré, il est approuvé et mis en œuvre



Évaluez le champ "Application du plan" sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ Le plan de gestion n'affiche pas une vision, la mission et des objectifs de l'aire protégée claires et praticables
- 1 ⇒ Le plan de gestion n'affiche pas une vision, la mission et des objectifs de l'aire protégée suffisamment claires et praticables
- 2 ⇒ Le plan de gestion affiche une vision, la mission et des objectifs de l'aire protégée suffisamment claires et praticables
- 3 ⇒ Le plan de gestion affiche une vision, la mission et des objectifs de l'aire protégée claires et praticables

Existence du plan:

0	1	2	3
---	---	---	---

Application du plan:

0	1	2	3
---	---	---	---

Pourcentage d'application du plan:

40

Commentaire:

2 années de réalisation sur 5. pourcentage à préciser

Dernière mise à jour: admin admin 8 Avril 2016 (20:15)

P5 Plan de travail

 **Indicateur:** Plan de travail
Méthodologie:

- Existe-t-il un plan de travail annuel ?
- **Vérifier l'existence et l'application du plan de travail**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Renseignez l'existence et l'application du plan de travail sur la base des quatre + quatre niveaux ci-dessous :



Évaluez le champ "Existence du plan" sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ Il n'y a pas de plan de travail
- 1 ⇒ Un plan de travail régulier existe, mais les activités ne sont pas exécutées et vérifiées sur la base des objectifs de ce plan
- 2 ⇒ Un plan de travail existe, mais les activités ne sont pas complètement orientées sur la base des objectifs du plan et menées à terme
- 3 ⇒ Un plan de travail existe, les activités sont exécutées sur la base des objectifs du plan et toutes les activités prévues ou presque sont menées à terme



Évaluez le champ "Application du plan" sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ Les activités et les résultats attendus par le plan de travail ne correspondent pas à l'orientation donnée par le plan de gestion (vision – mission – objectifs)
- 1 ⇒ Les activités et les résultats attendus par le plan de travail ne correspondent pas correctement à l'orientation donnée par le plan de gestion (vision – mission – objectifs)
- 2 ⇒ Les activités et les résultats attendus par le plan de travail correspondent, mais en dessous du seuil optimal, à l'orientation donnée par le plan de gestion (vision – mission – objectifs)
- 3 ⇒ Les activités et les résultats attendus par le plan de travail correspondent parfaitement à l'orientation donnée par le plan de gestion (vision – mission – objectifs)

Existence du plan:

0	1	2	3
---	---	---	---

Application du plan:

0	1	2	3
---	---	---	---

Pourcentage d'application du plan:

61

Commentaire:

Les activités des partenaires n'ont pas été entièrement réalisées

Dernière mise à jour: admin admin 8 Avril 2016 (20:18)

P6 Objectifs de l'aire protégée

Indicateur: Objectifs de l'aire protégée
Méthodologie:

- Les objectifs fixés présentent-ils des indicateurs et de valeurs de référence des conditions souhaitées comme impact de la gestion de l'aire protégée ?
- Juger la pertinence des objectifs, des indicateurs et de valeurs de référence associés sur la base des précédents documents de planification et de l'état du contexte de l'aire protégée**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Jugez la pertinence des objectifs, des indicateurs et de valeurs de référence de la planification pour assurer la conservation des valeurs et de l'importance de l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'intervention, points 4; 5; 6; 7)

★ Évaluez sur la base du barème suivant:

- NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- 0** => pas de définition des objectifs, ni d'indicateurs et ni de valeurs de référence
- 1** => définition des objectifs, mais ceux-ci ne sont pas précisés sur la base des indicateurs et des valeurs de référence
- 2** => définition des objectifs, mais ceux-ci ne sont pas complètement précisés sur la base des indicateurs ou des valeurs de référence
- 3** => définition des objectifs accompagnés d'indicateurs et de valeurs de référence relatifs


Objective	Pertinence	Commentaire
Conservation des espèces animales phare, menacées ou endémiques	NA 0 1 2 3	
Conservation des espèces végétales caractéristiques, menacées ou endémiques	NA 0 1 2 3	
Conservation des habitats caractéristiques et sur l'utilisation des sols dans et en dehors de l'aire protégée (land cover - use - take)	NA 0 1 2 3	
Utilisation légale et durable des ressources naturelles (droits coutumiers et aires protégées à gestion des ressources naturelles)	NA 0 1 2 3	
Atténuation des menaces directes et indirectes qui pèsent sur l'aire protégée	NA 0 1 2 3	
Atténuation / l'adaptation des effets du changement climatique sur les éléments clés de l'aire protégée	NA 0 1 2 3	
Conservation des services écosystémiques fournis par l'aire protégée	NA 0 1 2 3	

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (13:01)

Détermination des objectifs

① Cibles de conservation et des indicateurs relatifs aux exercices et outil de planification de l'aire protégée
Les objectifs et les valeurs de référence à insérer dans le tableau ci-dessous sont à utiliser dans la gestion et le suivi des activités de l'aire protégée et plus spécifiquement dans les phases de planification, recherche des ressources (intrants), processus, détermination des résultats et des objectifs d'impact.

Ligne de base	Valeur de référence, benchmark 1	Valeur de référence, benchmark 2	Valeur de référence, benchmark 3	Objectif - Conditions souhaitées

 **Indicateur:** Information de base
Méthodologie:

- Disposez-vous d'informations suffisantes pour gérer l'aire protégée?
- Analyser la pertinence et la disponibilité des informations pour assurer une gestion efficace de l'aire protégée.

Critères - Concept mesuré - Variables:

Précisez les plus importants éléments de gestion de l'aire protégée disposant ou pas d'informations fondamentales pour assurer leur gestion (sur la base des éléments du Contexte d'intervention, points 4; 5; 6; 7)

 **Évaluez sur la base du barème suivant:**

- 0 => peu ou pas d'information (entre 0 et 25% des besoins de gestion)
- 1 => information disponible, mais insuffisante pour la planification et la prise de décision (entre 26 et 50% des besoins de gestion)
- 2 => information disponible et suffisante pour la planification et la prise de décision, mais le travail essentiel de suivi et recherche n'est pas assuré (entre 51 et 75% des besoins de gestion)
- 3 => information disponible et suffisante pour la planification et la prise de décision et mise à jour par le travail essentiel de suivi et recherche (entre 76 et 100% des besoins de gestion)

éléments de gestion	Disponibilité	Connaissance par rapport aux besoins de gestion [%]	Commentaire
Connaissances sur les espèces animales phares, menacées, endémiques, ..., choisies comme indicateurs		1.7	
Éléphant	0 1 2 3	80	Les données de suivi-écologique annuel et une étude spécifique est en cours. pour compléter les informations déjà disponible
Chimpanzé	0 1 2 3	90	suivi-écologique et habituation des chimpanzés
Hippopotame pygmée	0 1 2 3	60	Données du suivi éco, thèse de doctorat en cours
Pintade à poitrine blanche	0 1 2 3	60	Données du suivi éco, thèse de doctorat en cours
Céphalophe de Jentink	0 1 2 3	50	
Céphalophe zébré	0 1 2 3	50	
Pcarthate de Guinée	0 1 2 3	50	
Barbus tiekoroï	0 1 2 3	40	Rapport d'études écosystèmes aquatiques
Epilplatys olbrechtsi	0 1 2 3	40	Rapport d'études écosystèmes aquatiques
Cercopitèque Diane	0 1 2 3	70	
Connaissances sur les espèces végétales phares, menacées, endémiques, ..., choisies comme indicateurs		2	
Irvingia gabonensis	0 1 2 3	70	Flore du FNT
Inhambanella guereensis (Kantou guereensis)	0 1 2 3	60	Flore du FNT
Polystemonanthus dinklagei	0 1 2 3	60	Flore du FNT
Monosalpinx guillaumetii	0 1 2 3	60	Flore du FNT
Triphophyllum peltatum	0 1 2 3	60	Flore du FNT
Connaissances sur les habitats à caractéristique importante et significative, et sur l'utilisation des sols dans en dehors de l'aire protégée (land cover - use - take)		2	
Forêt dense humide à Diospyros spp. et Mapania spp.— ou forêt pélohygrophile	0 1 2 3	60	Synthèse des connaissances sur le FNT
Forêt sempervirente à Eremospatha macrocarpa et Diospyros mannii	0 1 2 3	60	Synthèse des connaissances sur le FNT
Connaissances sur les types des menaces directes et indirectes qui pèsent sur l'aire protégée		2	
Production d'énergie et exploitation minière	0 1 2 3	75	
Utilisation des Ressources biologiques	0 1 2 3	75	
Agriculture et aquaculture	0 1 2 3	75	
Connaissances sur les impacts potentiels du changement climatique sur les éléments clés		0	
Valeur universelle exceptionnelle	0 1 2 3	0	Aucune étude spécifique n'a été réalisée. Le besoin en la matière est réel.
Connaissances sur les services écosystémiques que fournit l'aire protégée		3	
Approvisionnement	0 1 2 3	80	
Régulation	0 1 2 3	80	
Culturel	0 1 2 3	80	
Support	0 1 2 3	80	
Zones névralgiques en terme des menaces		2.6	
Zones sujettes à l'orpaillage	0 1 2 3	90	
Zones agricoles récupérées	0 1 2 3	90	
Iles et presqu'îles	0 1 2 3	90	
Zones de forte densité de faune (écotourisme et recherche)	0 1 2 3	90	
Zone de frai (lac de Buyo)	0 1 2 3	50	
Attentes et aspirations des communautés locales		2.4	
Appui au développement local	0 1 2 3	80	
Education environnementale	0 1 2 3	70	
Accès / gestion durable ressources naturelles	0 1 2 3	70	
Implication à la gestion de l'AP	0 1 2 3	70	
Création d'emplois directs et indirects	0 1 2 3	80	
REDD+		1	
Connaissance locale	0 1 2 3	30	Besoin en études
Autre		0	
	0 1 2 3		

I2 Personnel

Indicateur: Personnel
Méthodologie:

- Y a-t-il assez de personnel pour gérer l'aire protégée ?
- Préciser l'adéquation des effectifs par rapport aux exigences de gestion de l'aire protégée sur la base des indications du plan de gestion or de l'organigramme officiel

Critères - Concept mesuré - Variables:

Identifiez l'état actuel, et si possible le % du personnel par rapport aux nécessités de gestion de l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, point 3.1)

Notez que les estimations sont reportées automatiquement à partir des appréciations que vous avez effectué au point #3.1.1. L'échelle des critères vous permet de vérifier la cohérence des estimations que vous avez effectué précédemment.

Évaluez sur la base du barème suivant:

- NA ⇒ cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- 0 ⇒ peu d'effectifs (entre 0 et 25% des besoins)
- 1 ⇒ pas suffisant aux activités de gestion essentielles (entre 26 et 50% des besoins)
- 2 ⇒ en dessous du seuil optimal (entre 51 et 75% des besoins)
- 3 ⇒ adaptés aux activités (entre 76 et 100% des besoins)

Function	État actuel des effectifs disponibles	Pourcentage	Commentaire
Directeur de Zone	NA 0 1 2 3	100	
Chargé d'Etudes	NA 0 1 2 3	100	
Chargé Suivi Eco & SIG	NA 0 1 2 3	100	
Coordonnateur Brigade Mobile	NA 0 1 2 3	100	
Chefs Secteur	NA 0 1 2 3	100	
Chargé de Communication	NA 0 1 2 3	100	
Chargé des Mesures riveraines	NA 0 1 2 3	100	
Chargé du Contentieux	NA 0 1 2 3	100	
Chef Service Administratif et Financier	NA 0 1 2 3	100	
Agents Secteurs	NA 0 1 2 3	100	Erreur de calcul de l'outil
Agents Brigade Mobile	NA 0 1 2 3	88	Erreur de calcul de l'outil
Comptables, Secrétaires, Chargé des achats et chauffeurs	NA 0 1 2 3	100	
Guides de touristes	NA 0 1 2 3	100	
Assistants Chef de service	NA 0 1 2 3	67	

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (12:13)

I3 Budget actuel

Indicateur: Budget actuel
Méthodologie:

- Le budget actuel est-il suffisant pour assurer une gestion appropriée de l'aire protégée ?
- Juger l'adéquation du financement actuel par rapport aux exigences de conservation de l'aire protégée

Critères - Concept mesuré - Variables:

Renseignez le niveau d'adéquation des financements actuels de l'aire protégée par rapport aux exigences de conservation sur la base des quatre niveaux ci-dessous (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, point 3.2)

Évaluez sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ aucun budget (0% des besoins)
- 1 ⇒ insuffisant pour les activités de gestion essentielles (entre 1 et 35% des besoins)
- 2 ⇒ en-dessous du seuil optimal (entre 36 et 70% des besoins)
- 3 ⇒ adapté aux activités (plus de 71 mais inférieur à 100% des besoins)
- 4 ⇒ parfaitement adapté aux activités (100% des besoins)

Adéquation du budget: 0 1 2 3 4

Pourcentage d'adéquation par rapport aux besoins: 57

Commentaires: Charges récurrentes et Masse salariale du personnel fonctionnaire

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (12:23)

14 Sécurisation du budget

Indicateur: Sécurisation du budget
Méthodologie:

- Le budget est-il sécurisé ?
- Juger de la sécurisation du budget par rapport aux exigences de conservation de l'aire protégée

Critères - Concept mesuré - Variables:

Indiquez le niveau de sécurisation des financements actuels de l'aire protégée par rapport aux exigences de conservation sur la base des quatre niveaux ci-dessous

Évaluez sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ budget non sécurisé et gestion entièrement dépendante de fonds externes ou de financement annuel (0% de sécurisation du budget)
- 1 ⇒ budget sécurisé en proportion très restreinte et gestion largement dépendante de fonds externes ou de financements annuels (entre 1 et 33% de sécurisation du budget)
- 2 ⇒ budget sécurisé en proportion importante, mais de nombreuses innovations et initiatives demeurent dépendantes de fonds externes (entre 34 et 67% de sécurisation du budget)
- 3 ⇒ budget sécurisé et besoins de gestion couverts pour plusieurs années (plus de 67 mais inférieur à 100% de sécurisation du budget)
- 4 ⇒ budget sécurisé et besoins de gestion parfaitement couverts pour plusieurs années (100% de sécurisation du budget)

Sécurisation du budget:

Pourcentage de sécurisation du budget par rapport aux besoins:

Commentaires:

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (12:31)

15 Infrastructures, équipements et installations

Indicateur: Infrastructures, équipements et installations
Méthodologie:

- Les infrastructures, les équipements et les installations sont-ils suffisants pour les besoins de gestion ?
- Juger l'adéquation des infrastructures, des équipements et des installations par rapport aux exigences de gestion de l'aire protégée

Critères - Concept mesuré - Variables:

Évaluez le niveau d'adéquation des infrastructures, équipements et installations par rapport aux exigences de gestion de l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, point 3.3)

Notez que les estimations sont reportées automatiquement à partir des appréciations que vous avez effectué au point #3.3. L'échelle des critères vous permet de vérifier la cohérence des estimations que vous avez effectué précédemment.

Évaluez le champ "Adéquation" sur la base du barème suivant:

- NA ⇒ cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- 0 ⇒ insuffisante (entre 0 et 25% des besoins)
- 1 ⇒ insuffisante pour les activités de gestion essentielles (entre 26 et 50% des besoins)
- 2 ⇒ en dessous du seuil optimal (entre 51 et 75% des besoins)
- 3 ⇒ adaptés aux activités (entre 76 et 100% des besoins)

Évaluez le champ "Importance" sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ normale d'importance
- 1 ⇒ d'importance prolongée
- 2 ⇒ de très haute importance

Infrastructures, équipements et installations	Adéquation	Importance pour le parc	Commentaires
Bâtiments administratifs	2	0 1 2	
Logements	1,80	0 1 2	
Tourisme	1,86	0 1 2	
Moyens de déplacement	1,67	0 1 2	
Équipements LAB	1,43	0 1 2	
Moyens de communication	1,33	0 1 2	
Informatique	1,40	0 1 2	
Production d'énergie pour service	1	0 1 2	
Équipement d'entretien	2	0 1 2	
Routes et pistes	1,50	0 1 2	
Voies fluviales		0 1 2	
Pistes aériennes	1	0 1 2	
Desserte de l'aire protégée	2	0 1 2	

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (12:36)

Détermination des objectifs

- ① Cibles de conservation et des indicateurs relatifs aux **intrants nécessaires pour la mise en œuvre de la planification** de l'aire protégée
Les objectifs et les valeurs de référence à insérer dans le tableau ci-dessous sont à utiliser dans la gestion et le suivi des activités de l'aire protégée et plus spécifiquement dans les phases de planification, recherche des ressources (intrants), processus, détermination des résultats et des objectifs d'impact.

Ligne de base	Valeur de référence, benchmark 1	Valeur de référence, benchmark 2	Valeur de référence, benchmark 3	Objectif - Conditions souhaitées

PRI Capacités et formation du personnel

- ① **Indicateur:** Capacités et formation du personnel
Méthodologie:

- Le personnel a-t-il les compétences et est-il formé de façon adéquate pour atteindre les objectifs de gestion ?
- Juger le niveau de compétences et l'adéquation de la formation du personnel par rapport aux exigences de gestion de l'aire protégée

Critères - Concept mesuré - Variables:

Par rapport au poste de service et au plus importantes thématiques de gestion de l'aire protégée renseignez le niveau moyen de compétences et de formation du personnel disponible (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, point 3.1)




Évaluez sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ pas de compétence ni de formation
- 1 ⇒ niveau de compétences et de formation faible
- 2 ⇒ niveau de compétences et de formation adaptés, mais à améliorer
- 3 ⇒ niveau de compétences et de formation à jour, voire anticipé

Thématiques de gestion	Niveau moyen de compétence et de formation	Pourcentage de compétence et de formation correspondant au niveau précédent	Commentaire
Chargé d'Etudes	0 1 2 3	90	
Chargé Suivi Eco & SIG	0 1 2 3	90	
Coordonnateur Brigade Mobile	0 1 2 3	90	
Chefs Secteur	0 1 2 3	90	
Chargé de Communication	0 1 2 3	90	
Chargé des Mesures riveraines	0 1 2 3	90	
Chargé du Contentieux	0 1 2 3	90	
Chef Service Administratif et Financier	0 1 2 3	90	
Agents Secteurs	0 1 2 3	90	
Agents Brigade Mobile	0 1 2 3	90	
Comptables, Secrétaires, Chargé des achats et chauffeurs	0 1 2 3	90	
Guides de touristes	0 1 2 3	50	
Assistants Chef de service	0 1 2 3	90	

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (13:16)

 **Indicateur:** Politiques et procédures de gestion des ressources humaines
Méthodologie:

- L'aire protégée adopte-t-elle des politiques et des procédures de gestion des ressources humaines ?
- Juger l'adéquation des politiques et des procédures de gestion des ressources humaines de l'aire protégée

Critères - Concept mesuré - Variables:

Si nécessaire, complétez et évaluez la liste des conditions indispensables pour avoir une bonne politique et des procédures adéquates de gestion des ressources humaines dans une aire protégée



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **0** => pas d'application
- **1** => faible application
- **2** => application moyenne
- **3** => forte application

Conditions indispensables pour avoir une bonne politique et des procédures adéquate de gestion des ressources humaines (si nécessaire, complétez la liste)

Degré d'application

Commentaire

Politiques et directives formellement documentées pour assurer l'organisation et définir les procédures de gestion du personnel de l'administration publique

NA 0 1 2 3

Statut général de la Fonction Publique, Décret et RI OIFR

Niveau de l'application du statut spécifiquement pour le personnel de l'aire protégée (statut du personnel de l'institution en charge des aires protégées)

NA 0 1 2 3

RI et manuel de gestion OIFR

Réglementation interne à l'aire protégée avec la définition des rôles, des obligations, des autorités, des contrôles, des services et des responsabilités

NA 0 1 2 3

Gestion et contrôle des procédures internes par la DRH de l'aire protégée pour l'amélioration de la gestion des ressources humaines

NA 0 1 2 3

Le recrutement et la gestion des RH sont indépendants des pressions externes

NA 0 1 2 3


Mise en œuvre des dispositions de RH avec les communications, les procédures appliquées et les programmes de formation

NA 0 1 2 3

Suivi et révisions des procédures et des processus internes à l'aire protégée

NA 0 1 2 3

PR3 Systèmes et processus de gestion des ressources humaines

 **Indicateur:** Systèmes et processus de gestion des ressources humaines

Méthodologie:

- Le personnel de service de l'aire protégée dispose-t-il d'une bonne aptitude au travail de conservation?
- Analyser le degré de motivation du personnel (aptitude au travail)

Critères - Concept mesuré - Variables:

Si nécessaire, complétez la liste des conditions indispensables pour entretenir un bon niveau de motivation du personnel dans une aire protégée



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **0** => aucune mise en pratique
- **1** => faiblement mise en pratique
- **2** => moyennement mise en pratique
- **3** => activement mise en pratique

Conditions indispensables pour entretenir un bon niveau de motivation du personnel (si nécessaire, complétez la liste)	Degré d'application	Commentaire
Objectifs de mission clairs et précis	NA 0 1 2 3	
Mobilisation à l'action	NA 0 1 2 3	
Informations des résultats des travaux	NA 0 1 2 3	
Niveau suffisant d'autonomie	NA 0 1 2 3	
Récompenses appropriées (salaire, primes, sécurité sociale)	NA 0 1 2 3	
Conditions de travail adéquates	NA 0 1 2 3	
Soutien des autorités politiques, administratives et militaires	NA 0 1 2 3	
Soutien des autorités judiciaires	NA 0 1 2 3	
Soutien des communautés locales	NA 0 1 2 3	

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (13:32)

PR4 Management et leadership interne

 **Indicateur:** Management et leadership interne

Méthodologie:

- La prise de décision, l'exécution des ordres et la discipline sont-elles adéquatement assurées dans la gestion de l'aire protégée ?
- Évaluer le niveau de gouvernance interne et de leadership

Critères - Concept mesuré - Variables:

Évaluez le niveau actuel de gouvernance interne et de leadership de l'aire protégée



Évaluez le champ "Niveau de gouvernance interne" sur la base du barème suivant:

- **0** => Le nombre de cas d'indiscipline et la non-exécution des ordres sont très importants
- **1** => Le nombre de cas d'indiscipline et la non-exécution des ordres sont importants
- **2** => Le nombre de cas d'indiscipline et la non-exécution des ordres sont faibles
- **3** => Le nombre de cas d'indiscipline et la non-exécution des ordres sont rares



Évaluez le champ "Niveau de leadership" sur la base du barème suivant:

- **0** => Les processus et la prise de décision de management et de commandement présentent des insuffisances très importantes
- **1** => Les processus et la prise de décision de management et de commandement présentent des insuffisances importantes
- **2** => Les processus et la prise de décision de management et de commandement sont adéquats
- **3** => Les processus et la prise de décision de management et de commandement sont optimaux

Niveau de gouvernance interne: 0 1 2 3

Niveau de leadership: 0 1 2 3

Commentaire:

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (13:37)

PR5 Gestion comptable et financière

Indicateur: Gestion comptable et financière
Méthodologie:

- Le budget et les ressources financières sont-ils gérés de façon à couvrir les besoins essentiels de gestion ?
- Évaluez l'efficacité de la gestion comptable et financière**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Évaluez le niveau de qualité de gestion comptable et financière

Évaluez sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ la gestion du budget et des ressources financières est mauvaise et compromet sévèrement l'efficacité de la gestion de l'aire protégée
- 1 ⇒ la gestion du budget et des ressources financières est médiocre et compromet l'efficacité de la gestion de l'aire protégée
- 2 ⇒ la gestion du budget et des ressources financières est adéquate, mais pourrait être améliorée
- 3 ⇒ la gestion du budget et des ressources financières est excellente et soutient l'efficacité de la gestion de l'aire protégée

Niveau de qualité de la gestion:

Commentaires:

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (13:38)

PR6 Entretien des infrastructures, des équipements et des installations

Indicateur: Entretien des infrastructures, des équipements et des installations
Méthodologie:

- Les infrastructures, les équipements et les installations sont-ils entretenus de manière adéquate ?
- Estimer le niveau d'entretien des infrastructures, des équipements et des installations**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Jugez le niveau d'entretien des infrastructures, équipements et installations par rapport aux exigences de gestion de l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, point 3.3)

Évaluez sur la base du barème suivant:

- NA ⇒ cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- 0 ⇒ très insuffisante (entre 0 et 25% des besoins)
- 1 ⇒ insuffisante pour les activités de gestion essentielles (entre 26 et 50% des besoins)
- 2 ⇒ en dessous du seuil optimal (entre 51 et 75% des besoins)
- 3 ⇒ adaptés aux activités (entre 76 et 100% des besoins)

Infrastructures, équipements et installations	Niveau d'adéquation des efforts d'entretien	Adéquation des efforts d'entretien par rapport aux besoins (%)	Commentaires
Bâtiments administratifs	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="80"/>	<input type="text"/>
Logements	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="80"/>	<input type="text"/>
Tourisme	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="80"/>	<input type="text"/>
Moyens de déplacement	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="90"/>	<input type="text"/>
Équipements LAB	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="100"/>	<input type="text"/>
Moyens de communication	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="100"/>	<input type="text"/>
Informatique	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="80"/>	<input type="text"/>
Production d'énergie pour service	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="95"/>	<input type="text"/>
Équipement d'entretien	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="100"/>	<input type="text"/>
Routes et pistes	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="10"/>	<input type="text"/>
Voies fluviales	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Pistes aériennes	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Desserte de l'aire protégée	NA <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="25"/>	<input type="text"/>

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (13:55)

PR7 Gestion des valeurs et des aspects d'importance de l'aire protégée

Indicateur: Gestion des valeurs et des aspects d'importance de l'aire protégée
Méthodologie:

- L'aire protégée adopte-t-elle des mesures actives de gestion des espèces animales et végétales clé, des habitats, du maintien de la couverture et l'utilisation du sol, des menaces?
- Evaluer l'existence et l'efficacité des activités de gestion des espèces animales et végétales clé, des habitats, du maintien de la couverture et l'utilisation du sol, des menaces

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez cinq ou plus activités spécifiques de gestion des espèces animales et végétales clé, des habitats, du maintien de la couverture et l'utilisation du sol, des menaces qui sont présents dans l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, points 4; 5)



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **0** => pas de dispositions ni d'application
- **1** => adoption de dispositions et application faible
- **2** => adoption de dispositions et applications adaptées, mais à améliorer
- **3** => adoption de dispositions et applications conformes et proactives

Activités spécifiques de gestion	Niveau de l'action de gestion	Commentaire
Mesures actives de gestion: espèces animales phares, menacées, endémiques, ..., choisies comme indicateurs	3	
Faune en général	NA 0 1 2 3	Surveillance, suivi écologique et recherche
Chimpanzé	NA 0 1 2 3	Habitude pour le tourisme
Cercopithecus et Colobus	NA 0 1 2 3	Habitude pour le tourisme,
Mesures actives de gestion: espèces végétales phares, menacées, endémiques, ..., choisies comme indicateurs	0	
	NA 0 1 2 3	
Mesures actives de gestion: habitats à caractéristique importante et significative, et sur l'utilisation de sols dans et en dehors de l'aire protégée (land cover - use - take)	3	
Zone anciennement occupée par les cultures et sites sujets à l'orpaillage	NA 0 1 2 3	Suivi de la restauration végétale naturelle
Écosystèmes aquatiques	NA 0 1 2 3	Suivi de la qualité et Recherche
Lac de buyo	NA 0 1 2 3	Gestion intégrée et participative avec l'ensemble des parties prenantes
Zone périphérique du parc	NA 0 1 2 3	Initiative de gestion durable des ressources naturelles, sensibilisation
Mesures actives de gestion: gestion d'utilisation légale, mais pas durable des ressources naturelles	0	
	NA 0 1 2 3	
Mesures actives de gestion: menaces directes et indirectes qui pèsent sur l'aire protégée	3	
Production d'énergie et exploitation minière	NA 0 1 2 3	Etude sur orpaillage, Mise en place d'un comité de concertation et de suivi, renforcement de la surveillance et de la sensibilisation
Utilisation des ressources biologiques	NA 0 1 2 3	Renforcement de la surveillance et de la sensibilisation
Agriculture et aquaculture	NA 0 1 2 3	Opération d'aménagement des sites dégradés, renforcement de la surveillance et de la sensibilisation
Mesures actives de gestion: fonctionnement générale	3	
Ressources humaines	NA 0 1 2 3	Renforcement de l'effectif du personnel, renforcement des capacités

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (14:16)

PR8 Systèmes de protection des valeurs et des aspects d'importance de l'aire protégée

Indicateur: Systèmes de protection des valeurs et des aspects d'importance de l'aire protégée
Méthodologie:

- L'aire protégée adopte-t-elle des dispositions de protection des espèces animales et végétales clé, des habitats, du maintien de la couverture et l'utilisation du sol, des menaces, des effets du changement climatique et des services écosystémiques ?
- **Évaluer l'efficacité des activités de protection des espèces animales et végétales clé, des habitats, du maintien de la couverture et l'utilisation du sol, des menaces, des effets du changement climatique et des services écosystémiques**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez cinq ou plus activités spécifiques de protection des espèces animales et végétales clé, des habitats, du maintien de la couverture et l'utilisation du sol, des menaces, des effets du changement climatique et des services écosystémiques (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, points 4; 5; 6; 7)



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **0** => pas de mesures de protection / contrôle
- **1** => mesures de protection / contrôle partiels
- **2** => mesures de protection / contrôle modérément efficace
- **3** => mesures de protection / contrôle efficace

Activités spécifiques de gestion	Systèmes de protection	Protection assurée par rapport aux besoins	Commentaire
Mesures de protection des espèces animales phares, menacées, endémiques, ..., choisies comme indicateurs		3	
Faune en général	NA 0 1 2 3	95	Surveillance (95% de quadrats de 5 km sur 5 km couverts par les patrouilles)
Mesures de protection des espèces végétales phares, menacées, endémiques, ..., choisies comme indicateurs		3	
Flore en général	NA 0 1 2 3	100	Surveillance et suivi spatial (analyse d'images satellites)
Mesures de protections des habitats à caractéristique importante et significative, et sur l'utilisation des sols (land cover, land use)		3	
Couverture végétale	NA 0 1 2 3	100	Surveillance et suivi spatial (analyse d'images satellites)
Mesures de contrôle de l'utilisation légale, mais pas durable des ressources naturelles		0	
	NA 0 1 2 3		
Mesures de contraste et d'atténuation des menaces directes et indirectes qui pèsent sur l'aire protégée		3	
Production d'énergie et exploitation minière	NA 0 1 2 3	80	Mise en oeuvre de la stratégie de surveillance du parc
Utilisation des ressources biologiques	NA 0 1 2 3	100	Mise en oeuvre de la stratégie de surveillance du parc
Agriculture et aquaculture	NA 0 1 2 3	100	Mise en oeuvre de la stratégie de surveillance du parc
Mesures de protection des services écosystémiques fournis par l'aire protégée		3	
Intégrité territoriale et biologique du parc	NA 0 1 2 3	100	Mise en oeuvre de la stratégie de surveillance du parc, sensibilisation et éducation environnementale
Autres mesures de gestion		0	
	NA 0 1 2 3		

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (14:30)

PR9 Contrôle de l'aire protégée

Indicateur: Contrôle de l'aire protégée
Méthodologie:

- L'aire protégée est-elle sous contrôle total ou partiel ?
- **Déterminer le niveau de contrôle de l'aire protégée**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Évaluez l'état actuel et si possible le % du contrôle de l'aire protégée sur la base



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **0** => Le contrôle de l'aire protégée est minime (entre 0 et 25% de la surface)
- **1** => Le contrôle de l'aire protégée est faible (entre 26 et 50% de la surface)
- **2** => Le contrôle de l'aire protégée est bon (entre 51 et 75% de la surface)
- **3** => Le contrôle de l'aire protégée est élevé (plus de 76%, mais inférieur à 100% de la surface)
- **4** => Le contrôle de l'aire protégée est total (100% de la surface)

État du contrôle:

NA 0 1 2 3 4

% de la surface sous contrôle:

100

Commentaire:

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (14:31)

 **Indicateur:** Application des lois
Méthodologie:

- Le personnel de l'aire protégée peut-il faire respecter efficacement les règles de l'aire protégée ?
- Qu'arrive-t-il en cas d'arrestation ?
- **Evaluer les capacités d'application des lois**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Établissez lesquels des 10 ou plus éléments de base pour l'application des dispositions des lois de protection concernent l'aire protégée



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **0** => très insuffisante
- **1** => insuffisante
- **2** => suffisante
- **3** => adaptée

Éléments	Niveau d'application des lois	Commentaires
Les dispositions législatives sur la conservation au niveau national sont adaptées pour assurer la protection de l'aire protégée	NA 0 1 2 3	
Les dispositions législatives spécifiques de l'aire protégée sont adaptées pour assurer la protection du patrimoine	NA 0 1 2 3	
Niveau d'application de la réglementation interne à l'aire protégée	NA 0 1 2 3	
Nombre des agents assermentés par rapport au besoin de l'application de la loi dans l'aire protégée	NA 0 1 2 3	
Niveau des connaissances et des capacités des agents de l'aire protégée pour faire respecter les règlements et la législation conformément aux principes de légalité et d'équité	NA 0 1 2 3	
L'aire protégée a les ressources suffisantes pour le suivi des processus judiciaires	NA 0 1 2 3	
Niveau d'application des lois par les instances juridiques	NA 0 1 2 3	
Niveau de collaboration des gestionnaires de l'aire protégée avec les autres forces de contrôle	NA 0 1 2 3	
Le système d'application des lois et des règlements est intangible	NA 0 1 2 3	
Proximité des instances de justice par rapport à l'aire protégée	NA 0 1 2 3	4 sections de tribunal dans l'espace Tâi
L'autorité centrale en charge de la conservation soutient les efforts d'application de la loi	NA 0 1 2 3	

PR11 Implication des communautés, des ayants droit et des parties prenantes

Indicateur: Implication des communautés, des ayants droit et des parties prenantes
Méthodologie:

- Les communautés locales, les ayants droit et les parties prenantes sont-ils impliqués dans les décisions de gestion de l'aire protégée?
- Estimer le degré d'implication des communautés locales, des ayants droit et des parties prenantes dans l'échange d'informations et la prise des décisions de la gestion de l'aire protégée

Critères - Concept mesuré - Variables:

Estimez l'implication des communautés locales, des ayants droit et des parties prenantes dans les décisions de gestion de l'aire protégée



Évaluez sur la base du barème suivant:

- NA => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- 0 => pas d'implication (0%)
- 1 => implication, mais pas de rôle direct dans la prise de décisions (1 - 25%)
- 2 => implication avec contribution à certaines décisions (26 - 75%)
- 3 => implication et contribution à la prise de toutes les décisions, p.ex. cogestion (76 - 100%)

Communautés locales, ayants droit, parties prenantes	Implications	Pourcentage d'implication des communautés locales	Commentaire
Communauté locale		1.2	
Autorités traditionnelles	NA 0 1 2 3	25	
Communautés qui vivent à proximité ou dans le parc	NA 0 1 2 3	25	
Groupes exploitants forestiers et pêcheurs	NA 0 1 2 3	25	Représentants d'associations de pêcheurs uniquement
Opérateurs privés	NA 0 1 2 3	25	
Représentants de la société civile / des conseils locaux	NA 0 1 2 3	60	
Gouvernement		1.6	
Gouvernement national (ministères, mandataires des entreprises publics, etc.)	NA 0 1 2 3	100	
Gouvernement(s) régional, provincial et Préfecture(s)	NA 0 1 2 3	50	
Conseil territorial / départemental et communal	NA 0 1 2 3	50	
Représentants des populations (députés, etc.)	NA 0 1 2 3	10	
Forces armées (Gendarmerie et Marine Nationale)	NA 0 1 2 3		
Bailleurs de fonds, Privés et ONG		1.33	
FFRCI	NA 0 1 2 3	25	
KfW	NA 0 1 2 3	50	
GIZ	NA 0 1 2 3	60	
UNESCO	NA 0 1 2 3	10	
WCF	NA 0 1 2 3	50	
Conservation Tai	NA 0 1 2 3	0	
Autres parties prenantes		0	
	NA 0 1 2 3		

PR12 Avantages / assistance appropriés au profit des collectivités

Indicateur: Avantages / assistance appropriés au profit des collectivités

Méthodologie:

- Y a-t-il des activités / programmes actuellement en cours par le gestionnaires dans l'aire protégée visant des avantages / assistance appropriés vis-à-vis des collectivités ?
- Evaluer si le niveau des avantages et d'assistance vis-à-vis des collectivités apportés par les activités et programmes de l'aire protégée est approprié

Critères - Concept mesuré - Variables:

Évaluez les activités / programmes en cours par l'aire protégée visant des avantages / assistance appropriés vis-à-vis des collectivités



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **0** => pas d'activités / programmes et pas d'avantages
- **1** => petites activités / programmes, et avantages minimes
- **2** => activités / programmes convenables, mais parfois occasionnelles, et avantages moyens
- **3** => activités / programmes importantes et constants, et forts avantages

Activités/programmes	Niveau des avantages et d'assistance vis-à-vis des collectivités	Commentaire
Emploi de personnel riverains de l'aire protégée	NA 0 1 2 3	Guides de touristes, auxiliaires de surveillance et suivi éco, aide de recherche, etc.
Paiement des biens et services à la population riveraine de l'aire protégée	NA 0 1 2 3	denrées pour l'approvisionnement de l'Ecotel, travaux d'aménagement en régie
Recrutement des gardes dans la zone administrative de référence	NA 0 1 2 3	
Tourisme et retombées en termes d'emploi	NA 0 1 2 3	Environ 30 personnes issues des localités riveraines
Projet pilote de réduction des conflits homme/faune	NA 0 1 2 3	
Ecoles, dispensaires, appui social	NA 0 1 2 3	
Appui dans la production vivrière et petit élevage	NA 0 1 2 3	Aviculture, porciculture, pisciculture, capriculture, etc.
Points d'eau, adduction d'eau	NA 0 1 2 3	Pompes d'hydraulique villageoise installées ou réhabilitées
Amélioration des routes	NA 0 1 2 3	
Fourniture énergie, connexion électrique	NA 0 1 2 3	

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (16:51)

PR13 Relations avec les acteurs

Indicateur: Relations avec les acteurs

Méthodologie:

- Y a-t-il un programme établi d'éducation environnementale généraliste ou spécifiquement liée aux objectifs et nécessités de la conservation / gestion des ressources naturelles ?
- Juger s'il existe des programmes d'éducation et de sensibilisation adaptés aux objectifs et aux nécessités de conservation / gestion des ressources naturelles de l'aire protégée

Critères - Concept mesuré - Variables:

Évaluez les activités / programmes d'éducation et de sensibilisation actuellement en cours dans l'aire protégée



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **0** => pas d'activités / programmes et sans effets
- **1** => activités / programmes limités et peu ciblés, et à effets minimes
- **2** => activités / programmes convenables, mais parfois occasionnels, et à effets moyens
- **3** => activités / programmes planifiés et constants, et à effets forts

Activités/programmes	Importance et impact des activités	Participation des communautés locales au activité/programme	Commentaire
Programme de sensibilisation au niveau des villages	NA 0 1 2 3	60	
Programme de sensibilisation de résidents autres que les villages	NA 0 1 2 3	60	
Programme d'EE dans les écoles	NA 0 1 2 3	60	
Programme de diffusion aux radios communautaires	NA 0 1 2 3	75	5 conventions signées avec des radios locales
Conférences et débats sur la conservation	NA 0 1 2 3	40	
Visites guidées dans le parc	NA 0 1 2 3	40	
Matériel didactique de diffusion aux écoles	NA 0 1 2 3	50	
Emissions télévisuelles sur le PN	NA 0 1 2 3	70	
Operations de nettoyage et déchets	NA 0 1 2 3		
Ecomusée	NA 0 1 2 3	30	

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (17:20)

Indicateur: Gestion des visiteurs
Méthodologie:

- L'aire protégée a-t-elle établi et mis en application les conditions nécessaires pour avoir une bonne adéquation des installations et des services pour les visiteurs (tourisme) ?
- Déterminer l'adéquation des installations et des services pour les visiteurs (tourisme et éducation environnementale)

Critères - Concept mesuré - Variables:

Noter et évaluer le niveau d'application des conditions nécessaires pour avoir une bonne adéquation des installations et des services pour les visiteurs dans l'aire protégée (tourisme et éducation environnementale)



Évaluez sur la base du barème suivant:

- NA => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- 0 => pas de disposition ni d'application
- 1 => établissement et application faibles
- 2 => établissement et application adaptés, mais à améliorer
- 3 => établissement et application conformes et proactifs

	Adéquation des installations et des services	Commentaire
Gestion	1.43	
Planification	NA 0 1 2 3	
Hébergement, restauration et activités de loisirs	NA 0 1 2 3	
Compétences et expertise du personnel	NA 0 1 2 3	
Qualité des attraits touristiques	NA 0 1 2 3	
Diversité des attraits touristiques	NA 0 1 2 3	
Niveau de valorisation des potentialités touristiques	NA 0 1 2 3	
Innovation	NA 0 1 2 3	Sentier ethnobotanique
Expérience des visiteurs	2.14	
Gamme de diversité de l'offre et des expériences pour les visiteurs	NA 0 1 2 3	
Sens de l'endroit (maintenir ou améliorer le caractère propre de l'espace naturel)	NA 0 1 2 3	
Degré de satisfaction des visiteurs et expériences enrichissantes	NA 0 1 2 3	
Niveau d'appréciation des visiteurs du degré d'assainissement / propreté de l'espace naturel	NA 0 1 2 3	
Sécurité des visiteurs	NA 0 1 2 3	
Transport des visiteurs	NA 0 1 2 3	
Stabilité du pays	NA 0 1 2 3	
Accessibilité à l'aire protégée	NA 0 1 2 3	
Facilité administrative (visa, absence des tracasseries administratives, etc.)	NA 0 1 2 3	
Réseau d'échange touristique	NA 0 1 2 3	

PR15 Visiteurs et impacts

 **Indicateur:** Visiteurs et impacts
Méthodologie:

- L'aire protégée assure-t-elle la prise en charge et l'atténuation des impacts des activités touristiques de manière appropriée ?
- Juger si la prise en charge et l'atténuation des impacts des visiteurs sont gérées de manière appropriée

Critères - Concept mesuré - Variables:

Notez et évaluez le niveau de prise en charge et d'atténuation des impacts des visites touristiques dans l'aire protégée




Évaluez sur la base du barème suivant:

- 0 => insuffisantes
- 1 => pas suffisantes aux activités touristiques
- 2 => en dessous du seuil optimal
- 3 => adaptées et proactives par rapport aux activités touristiques

	Note	Commentaire
Prise en charge des visiteurs	2.25	
Planification	0 1 2 3	
Gestion active	0 1 2 3	
Communication	0 1 2 3	
Surveillance	0 1 2 3	
Impact	2	
Parvenir à une utilisation durable (écologique, sociale et économique)	0 1 2 3	
Minimiser les impacts environnementaux (transport, hébergement et logement, et activités de loisirs)	0 1 2 3	
Assurer des bénéfices économiques pour les aires protégées et les populations locales	0 1 2 3	

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (17:48)

 **Indicateur:** Systèmes de suivi / monitoring des valeurs et des aspects d'importance de l'aire protégée
Méthodologie:

- Les valeurs et les aspects importants de l'aire protégée sont-ils efficacement suivis par rapport aux efforts de gestion et à l'ampleur et à la gravité des menaces ?
- **Evaluer l'efficacité du suivi des valeurs et des aspects importants par rapport aux efforts de gestion et à l'ampleur et à la gravité des menaces portées sur l'aire protégée**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Établissez lesquelles des conditions ou plus listées sont respectées pour effectuer un suivi pertinent par rapport aux efforts de gestion et des menaces portées aux valeurs et aux aspects importants de l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, points 4; 5; 6; 7)

 **Évaluez sur la base du barème suivant:**

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **0** => pas des dispositions ni d'application
- **1** => adoption des dispositions et application faible
- **2** => adoption des dispositions et applications adaptés, mais à améliorer
- **3** => adoption des disposition et applications conformes et proactifs

Conditions	Évaluez dans quelle mesure elle est respecté e	Commentaires
La mise en œuvre des principaux objectifs de conservation est suivie	NA 0 1 2 3	
L'utilisation de plus d'un indicateur facilite le suivi de la mise en œuvre des principaux objectifs de conservation	NA 0 1 2 3	
La connaissance des données de référence sur l'environnement appuie la gestion	NA 0 1 2 3	
Les dispositions de suivi sont relativement faciles à comprendre par les utilisateurs visés	NA 0 1 2 3	
Les méthodes de collecte et d'analyse des données sont adaptées et techniquement valables	NA 0 1 2 3	
Les données sont accessibles et sécurisées	NA 0 1 2 3	
Le suivi permet la détermination des tendances d'une série de menaces	NA 0 1 2 3	
Les capacités institutionnelles et les ressources techniques permettent d'assurer le suivi à l'avenir	NA 0 1 2 3	
Les données de suivi sont utilisées et entraînent des changements dans la gestion de l'aire protégée	NA 0 1 2 3	
Les données de suivi sont analysées et sont communiquées de manière appropriée	NA 0 1 2 3	
Suivi des espèces animales phares, menacées, endémiques, ..., choisies comme indicateurs	NA 0 1 2 3	
Suivi des espèces végétales phares, menacées, endémiques, ..., choisies comme indicateurs	NA 0 1 2 3	

Suivi des habitats à caractéristique importante et significative, et sur l'utilisation des sols dans et en dehors de l'aire protégée (land cover - use)

NA 0 1 2 3

Suivi de l'utilisation légale et durable des ressources naturelles (droits coutumiers et aires protégées à gestion des ressources naturelles)

NA 0 1 2 3

Suivi de menaces directes et indirectes qui pèsent sur l'aire protégée


NA 0 1 2 3

Suivi des impacts potentiels du changement climatique sur les éléments clés

NA 0 1 2 3

Suivi des services écosystémiques fournis par l'aire protégée

NA 0 1 2 3

 **Indicateur:** Recherche et biomonitoring
Méthodologie:

- Y a-t-il un programme de gestion axée sur le biomonitoring et le travail de recherche ?
- Analyser et évaluer les activités de recherche et suivi écologique (biomonitoring) de la gestion des aspects naturels et culturels

Critères - Concept mesuré - Variables:


Établissez et évaluez lesquelles des activités de recherche ou plus listées sont mise en œuvre dans le programme de gestion de l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, points 4; 5; 6; 7)



Évaluez sur la base du barème suivant:

- 0 => pas d'activités de suivi ou de recherche dans l'aire protégée
- 1 => activités ad hoc de suivi et de recherche, mais pas alignées sur les besoins et l'amélioration de la gestion de l'aire protégée
- 2 => activités de suivi et de recherche partiellement alignées sur les besoins et l'amélioration de la gestion de l'aire protégée
- 3 => activités de suivi et de recherche alignées sur les besoins et l'amélioration de la gestion de l'aire protégée

Programmes de gestion	Niveau d'efficacité des activités de suivi et de recherche	Commentaire
Activités de recherche sur les espèces animales phare, menacées ou endémiques	0 1 2 3	
Activités de recherche sur les espèces végétales caractéristiques, menacées ou endémiques	0 1 2 3	Besoin en travaux de recherche sur les espèces végétales en cours de domestication
Activités de recherche sur les habitats à caractéristique importante et significative, et sur l'utilisation des sols dans et en dehors de l'aire protégée (land cover - use - take)	0 1 2 3	Suivi restauration végétale naturelle des zones dégradées par l'agriculture et l'orpaillage, suivi de la qualité des eaux du parc, écosystèmes aquatiques
Activités de recherche sur l'utilisation durable des ressources naturelles en périphérie de l'aire protégée	0 1 2 3	
Activités de recherche sur les menaces directes et indirectes qui pèsent sur l'aire protégée	0 1 2 3	Suivi de la qualité des eaux du parc, Etude faune-braconnage
Activités de recherche sur les impacts potentiels du changement climatique sur les éléments clés	0 1 2 3	
Activités de recherche sur les services écosystémiques fournis par l'aire protégée	0 1 2 3	Etude services écosystémiques

 **Indicateur:** Gestion des effets du changement climatique
Méthodologie:

- L'aire protégée est-elle gérée de manière à prendre en compte les effets probables du changement climatique?
- **Estimer les dispositions d'atténuation et d'adaptation dans la planification et la gestion de l'aire protégée visant à prendre en compte les effets du changement climatique**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Établissez et évaluez lesquelles des activités et programmes de planification / gestion de l'aire protégée axés sur les activités d'atténuation et d'adaptation au changement climatique au profit de la conservation et la gestion durable des ressources naturelles sont mise en œuvre dans le programme de gestion de l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, points 4; 5; 7) (voir exemple des projets REDD+)



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **0** => pas d'activité / programme d'atténuation et d'adaptation au changement climatique dans l'aire protégée
- **1** => activités / programme ad hoc, mais pas alignés sur les besoins d'atténuation et d'adaptation au changement climatique
- **2** => activités / programme partiellement alignés sur les besoins d'atténuation et d'adaptation au changement climatique
- **3** => activités / programme alignés sur les besoins d'atténuation et d'adaptation au changement climatique

Programmes de gestion	Niveau d'efficacité des activités de suivi et de recherche	Commentaire
Adoption des éléments de suivi et évaluation des aspects et des effets du changement climatique (p.ex. indicateurs pour les activités de REDD+)	NA 0 1 2 3	
Adoption des aspects liés au changement climatique dans la planification	NA 0 1 2 3	
Adoptions de mesures liées à l'atténuation et adaptation au changement climatique pour les espèces animales phare, menacées ou endémiques	NA 0 1 2 3	
Adoptions de mesures liées à l'atténuation et adaptation au changement climatique pour les espèces végétales caractéristiques, menacées ou endémiques	NA 0 1 2 3	
Adoptions de mesures liées à l'atténuation et adaptation au changement climatique pour les habitats et sur l'utilisation des sols dans et en dehors de l'aire protégée (land cover - use - take)	NA 0 1 2 3	
Adoptions de mesures liées à l'atténuation et adaptation au changement climatique pour les services écosystémiques rendus et la dépendance des populations riveraines (de la zone de transition pour les réserves MAB)	NA 0 1 2 3	
Adoptions de mesures liées à l'atténuation et adaptation au changement climatique pour l'utilisation durable des ressources naturelles en périphérie de l'aire protégée	NA 0 1 2 3	
Adoption d'une approche adaptative et proactive dans la gestion des effets du changement climatique	NA 0 1 2 3	

Adoption de renforcement de capacités des ressources humaines dans la planification, suivi-évaluation, gestion et gouvernance des processus liés au changement climatique (p.ex. activités REDD-plus)

NA 0 1 2 3

Adoption d'une approche d'implication-responsabilisation des parties prenantes dans la planification et processus liés au changement climatique de l'AP et son écosystème de référence

NA 0 1 2 3

Adoption des indicateurs-benchmarks relatifs à l'atténuation et adaptation au changement climatique (p.ex. stock carbone, espèces exotiques envahissantes, incendies, etc.)

NA 0 1 2 3

Adoption des aspects du changement climatique dans les stratégies de communication et d'éducation environnementale et à l'environnement des AP (avantages) et leurs écosystèmes de référence (gestion durable des ressources naturelles)

NA 0 1 2 3

Indicateur: Services écosystémiques
Méthodologie:

- Y a-t-il des actions / un programme en faveur de la conservation / la valorisation des services écosystémiques rendus par l'aire protégée ?
- Déterminer l'efficacité dans la conservation / la valorisation des services écosystémiques

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez jusqu'à 3 ou plus activités et programmes de maintien et valorisation de services écosystémiques fournis par l'aire protégée pour le bien-être humain (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, point 7.1)



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** ⇒ cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **0** ⇒ insuffisante
- **1** ⇒ pas suffisante au maintien/valorisation des services écosystémiques essentiels
- **2** ⇒ en dessous du seuil optimal du maintien/valorisation des services écosystémiques
- **3** ⇒ adaptés au maintien/valorisation des services écosystémiques

Interventions	Efficacité dans la conservation	Typologie de services écosystémiques	Commentaire
Approvisionnement: Nutrition (p.ex. eau, arbres à chenilles, plante médicinales, etc. dans et autour de l'aire protégée)			
gestion durable de la pêche sur le lac de Bujo	NA 0 1 2 3	Approvisionnement	
Suivi de la qualité des eaux du PNT	NA 0 1 2 3	Approvisionnement	
Domestication des Fruitières forestières alimentaires dans l'espace Tai	NA 0 1 2 3	Approvisionnement	Efforts de domestication de certaines espèces
Amélioration de la connaissance et gestion durable des plantes médicinales dans le secteur de Djouroutou	NA 0 1 2 3	Approvisionnement	
Approvisionnement: Matériaux (p.ex. reboisement de production, PFNL pour leur utilisation durable)			
	NA 0 1 2 3		
Approvisionnement: Energie (p.ex. production hydroélectrique)			
	NA 0 1 2 3		
Régulation: Médiation des déchets, substances toxiques et autres nuisances (p.ex. le filtrage et la décomposition des déchets organiques et des polluants dans les eaux)			
Suivi de la qualité des eaux du PNT	NA 0 1 2 3	Régulation	
Régulation: Médiation des flux (p.ex. reboisements de protection)			
	NA 0 1 2 3		
Régulation: Maintien de conditions biologiques, chimiques, physiques (p.ex. pollination, atténuer les dégâts provoqués par les catastrophes naturelles)			
	NA 0 1 2 3		
Culturel: Interactions physiques et expérience (p.ex. éducation environnementale)			
Programme d'éducation environnementale autour du PNT	NA 0 1 2 3	Culturel	
Culturel: Interactions intellectuelles et de représentation (p.ex. activités de recherche)			
Programmes de recherche du Centre Suisse (Chimpanzé, singes, Hippo)	NA 0 1 2 3	Culturel	
Recherche sur la pintade à poitrine blanche (thèse de doctorat)	NA 0 1 2 3	Culturel	
Culturel: Spirituel et/ou emblématiques (p.ex. rites traditionnels)			
Ôuite d'adoration annuel au Mont Nénokoué (Djouroutou)	NA 0 1 2 3	Culturel	
Culturel: Autres sorties culturelles (conservation ex-situ) (p.ex. jardin botaniques, refuge des animaux, etc.)			
	NA 0 1 2 3		

Dernière mise à jour: admin admin 9 Avril 2016 (20:02)

Détermination des objectifs

Objectifs de conservation et des indicateurs relatifs aux processus et activités de mise en œuvre des planifications de l'aire protégée
 Les objectifs et les valeurs de référence (benchmarks) à insérer dans le tableau ci-dessous sont à utiliser dans la gestion et le suivi des activités de l'aire protégée et plus spécifiquement dans les phases de planification, recherche des ressources (Intrants), processus, détermination des résultats et des objectifs d'impact.

Ligne de base	Valeur de référence, benchmark 1	Valeur de référence, benchmark 2	Valeur de référence, benchmark 3	Objectif - Conditions souhaitées

R1 Mise en œuvre du programme de travail

Indicateur: Mise en œuvre du programme de travail
Méthodologie:

- Comment et dans quelle proportion les principales activités du programme de travail sont-elles mises en œuvre par l'aire protégée ?
- **Évaluation de la mise en œuvre des principales activités du plan de travail annuel ou pluriannuel**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez jusqu'à cinq principales activités du plan de travail pour évaluer leur mise en œuvre

Le système statistique ne permet que cinq lignes pour identifier les fonctions du personnel de l'aire protégée

Évaluez sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ pas de mise en œuvre de l'activité annuelle (0%)
- 1 ⇒ faible mise en œuvre de l'activité annuelle (entre 1-33%)
- 2 ⇒ mise en œuvre modérée de l'activité annuelle (entre 34-66%)
- 3 ⇒ mise en œuvre importante de l'activité annuelle (entre 66-100%)

Activités	Action	% de mise en œuvre	Commentaire
Développer et mettre en œuvre le programme de patrouille	Patrouilles et gestion du contentieux	94	
Collecter et analyser les données de biomonitoring	Programme de biomonitoring, amélioration des connaissances des espèces et écosystèmes peu connus	87	
Améliorer l'adhésion et la participation des communautés locales à la gestion du parc	Amélioration de la qualité du dialogue, appui aux ISB et AGR, gestion durable des ressources naturelles en périphérie	47	
Améliorer la visibilité du PNT	Promotion du parc	57	
Entretien et renforcer la matérialisation des limites	Renforcement de la démarcation du parc	89	

Dernière mise à jour: admin admin 10 Avril 2016 (12:45)

R2 Résultats atteints

Indicateur: Résultats atteints
Méthodologie:

- Comment et dans quelle proportion l'aire protégée a-t-elle atteint les principaux **résultats** du plan de travail ?
- **Indiquer la proportion d'atteintes estimées des principaux résultats des activités et des plans de travail annuels ou pluriannuel**

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez jusqu'à cinq principales résultats du plan de travail pour évaluer le niveau d'atteinte des résultats attendus

Le système statistique ne permet que cinq lignes pour identifier les fonctions du personnel de l'aire protégée


Évaluez sur la base du barème suivant:

- 0 ⇒ pas d'atteinte du résultat (0%)
- 1 ⇒ faible atteinte du résultat (entre 1 - 33%)
- 2 ⇒ atteinte modérée du résultat (entre 34-66%)
- 3 ⇒ atteinte importante du résultat (entre 66 - 100%)

Principales activités du plan de travail	Niveau d'atteinte des activités	Pourcentage d'atteinte	Commentaire
Surveillance et protection	0 1 2 3	66	
Suivi écologique et recherche	0 1 2 3	54	
Gestion participative et appui au développement local	0 1 2 3	47	
Communication, sensibilisation, marketing et écotourisme	0 1 2 3	55	Fusion des programmes 4 et 5
Infrastructures, équipements et management	0 1 2 3	73	Fusion des programmes 6 et 7

Dernière mise à jour: admin admin 10 Avril 2016 (12:47)

B11 Atteinte des objectifs de conservation

 **Indicateur:** Atteinte des objectifs de conservation
Méthodologie:

- Comment et en quelle proportion l'aire protégée a-t-elle atteint les objectifs du plan de travail et du plan de gestion ?
- Déterminer l'atteinte des objectifs fixés

Critères - Concept mesuré - Variables:

Listez et évaluez cinq ou plus objectifs principaux ou secondaires du plan de gestion pour en évaluer le niveau d'atteinte



Évaluez sur la base du barème suivant:

- 0 => pas d'atteinte de l'objectif du plan de travail et du plan de gestion (0%)
- 1 => faible atteinte de l'objectif du plan de travail et du plan de gestion (entre 1 - 33%)
- 2 => atteinte modérée de l'objectif du plan de travail et du plan de gestion (entre 34-66%)
- 3 => atteinte importante de l'objectif du plan de travail et du plan de gestion (pluriannuel) (entre 66 - 100%)

Objectifs principaux ou secondaires du plan de gestion	Niveau d'atteinte	Proportion de l'objectif atteinte	Commentaire
Assurer l'intégrité territoriale du PNT, de ses habitats et de sa biodiversité	0 1 2 3	74	
Contribuer à l'amélioration du système de gestion du PNT sur la base des connaissances issues des résultats du Suivi-écologique et de la Recherche	0 1 2 3	56	
Renforcer l'implication des communautés riveraines dans la gestion, la conservation du PNT et dans le développement intégré	0 1 2 3	36	
Améliorer l'image et la compréhension du PNT en vue de mieux faire connaître son importance et d'assurer sa pérennité	0 1 2 3	49	
Développer un tourisme durable et participatif au PNT	0 1 2 3	55	
Doter le PNT d'infrastructures et équipements adéquats et opérationnels	0 1 2 3	63	
Assurer une gestion administrative et financière performante et transparente du PNT	0 1 2 3	70	

Dernière mise à jour: admin admin 10 Avril 2016 (13:09)

B12 Etat de conservation des valeurs désignées de l'aire protégée

Indicateur: Etat de conservation des valeurs désignées de l'aire protégée
Méthodologie:

- Quels sont les états de conservation des valeurs désignées de l'aire protégée ?
- Déterminer l'impact des activités de gestion sur l'état de conservation des valeurs désignées et des éléments clé de l'aire protégée

Critères - Concept mesuré - Variables:

Évaluez les valeurs et les éléments clé de l'aire protégée sur la base des analyses du contexte pour évaluer l'impact des activités de gestion sur l'état de conservation (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, points 4; 5; 6; 7)



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** ⇒ cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **-3 / -2 / -1** ⇒ Négative (moins - plus important)
- **0** ⇒ Stable
- **+1 / +2 / +3** ⇒ Positive (moins - plus important)

Valeurs	État de conservation	Commentaire
Impact des activités de gestion sur l'état de conservation des espèces animales phare, menacées ou endémiques, ..., choisies comme indicateurs	0	
Éléphant	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Chimpanzé	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Singes à queue	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Bovidés	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Impact des activités de gestion sur l'état de conservation des espèces végétales caractéristiques, menacées ou endémiques, ..., choisies comme indicateurs	0	
	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Impact des activités de gestion sur l'état de conservation des habitats caractéristiques et sur l'utilisation des sols dans et en dehors de l'aire protégée (land cover - use - take)	0	
Forêt dense humide à Diospyros spp. et Mpania spp.—ou forêt pélohygrophile	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Forêt sempervirente à Eremospatha macrocarpa et Diospyros mannii	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Impact des activités de gestion sur l'état d'utilisation légale, mais pas durable des ressources naturelles	0	
	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Impact des activités de gestion sur l'atténuation des menaces directes et indirectes qui pèsent sur l'aire protégée	1.67	
Production d'énergie et exploitation minière	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Utilisation des ressources biologiques	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Agriculture et aquaculture	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	

Dernière mise à jour: admin admin 10 Avril 2016 (13:21)

B13 Tendances de l'état de conservation des valeurs désignées de l'aire protégée

Indicateur: Tendances de l'état de conservation des valeurs désignées de l'aire protégée
Méthodologie:

- Quelles sont les tendances évolutives de l'état de conservation de valeurs et les éléments clé désignées de l'aire protégée ?
- Estimer la tendance évolutive de l'état de conservation des valeurs et les éléments clé désignées de l'aire protégée

Critères - Concept mesuré - Variables:


Évaluez les valeurs et les éléments clé de l'aire protégée sur la base des analyses du contexte déjà établies dans le point précédent pour en évaluer la tendance évolutive de l'état de conservation (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, points 4; 5; 6; 7)

 Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **-3 / -2 / -1** => Négative (moins - plus important)
- **0** => Stable
- **1 / 2 / 3** => Positive (moins - plus important)

Valeurs	Tendance de l'état de conservation	Commentaire
Impact des activités de gestion sur les tendances de l'état de conservation des espèces animales phare, menacées ou endémiques, ..., choisies comme indicateurs	0	
Éléphant	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Chimpanzé	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Singes à queue	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Bovidés	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Impact des activités de gestion sur les tendances de l'état de conservation des espèces végétales caractéristiques, menacées ou endémiques, ..., choisies comme indicateurs	0	
	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Impact des activités de gestion sur les tendances de l'état de conservation des habitats caractéristiques et sur l'utilisation des sols dans et en dehors de l'aire protégée (land cover - use - take)	0	
Forêt dense humide à Diospyros spp. et Mapania spp. – ou forêt pélohygrophile	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Forêt sempervirente à Eremospatha macrocarpa et Diospyros mannii	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Impact des activités de gestion sur les tendances de l'utilisation légale, mais pas durable des ressources naturelles	0	
	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Impact des activités de gestion sur les tendances des menaces directes et indirectes qui pèsent sur l'aire protégée	1.67	
Production d'énergie et exploitation minière	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Utilisation des ressources biologiques	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Agriculture et aquaculture	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	

Dernière mise à jour: admin admin 10 Avril 2016 (13:25)

 **Indicateur:** Effets et Impact sur les communautés locales
Méthodologie:

- L'aire protégée fournit-elle des avantages ou des désavantages économiques/sociaux aux communautés locales, par exemple, revenu, emploi, payement des services environnementaux, etc. ?
- Juger les effets et l'impacts économiques/sociaux de la gestion de l'aire protégée sur les communautés locales

Critères - Concept mesuré - Variables:

Évaluez les effets et les impacts économiques/sociaux sur les communautés locales comme conséquence de la gestion de l'aire protégée



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **-3 / -2 / -1** => Négative (moins - plus important)
- **0** => Nulle
- **1 / 2 / 3** => Positive (moins - plus important)

Effets et impacts économiques/sociaux	Degré d'atteinte actuel	Commentaire
Emploi de personnel riverains de l'aire protégée	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Paiement des biens et services à la population riveraine de l'aire protégée	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Recrutement des gardes dans la zone administrative de référence	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Tourisme et retombées en termes d'emploi	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Projet pilote de réduction des conflits homme/faune	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Écoles, dispensaires, appui social	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Appui dans la production vivrière et petit élevage	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Points d'eau, adduction d'eau	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Amélioration des routes	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Fourniture énergie, connexion électrique	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	

Dernière mise à jour: admin admin 10 Avril 2016 (13:32)

Indicateur: Effets et Impact de l'atténuation et de l'adaptation au changement climatique
Méthodologie:

- L'aire protégée est-elle gérée en prenant en compte les effets probables du changement climatique?
- Estimer les effets et l'impact sur la conservation de la diversité biologique et la gestion durable des ressources naturelles comme conséquence des résultats des activités d'atténuation et d'adaptation au changement climatique

Critères - Concept mesuré - Variables:

Évaluez les effets et les impacts au profit de la conservation de la diversité biologique et de la gestion durable des ressources naturelles comme conséquence des résultats des activités d'atténuation et d'adaptation au changement climatique (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, points 4; 5; 7)



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** => cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **-3 / -2 / -1** => Négative (moins - plus important)
- **0** => Nulle
- **1 / 2 / 3** => Positive (moins - plus important)

Effets et impacts	Degré d'atteinte actuel	Commentaire
Impacts des activités d'atténuation et d'adaptation au changement climatique pour les espèces animales phare, menacées ou endémiques	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Impacts des activités d'atténuation et d'adaptation au changement climatique pour les espèces végétales caractéristiques, menacées ou endémiques	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Impacts des activités d'atténuation et d'adaptation au changement climatique pour les habitats à caractéristique importante et significative, et sur l'utilisation des sols dans et en dehors de l'aire protégée (land cover - use - take)	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Impacts des activités d'atténuation et d'adaptation au changement climatique pour les services écosystémiques rendus et la dépendance des populations riveraines (de la zone de transition pour les réserves MAB)	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Impacts des activités d'atténuation et d'adaptation au changement climatique pour l'utilisation durable des ressources naturelles en périphérie de l'aire protégée	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	

Indicateur: Effets et Impact sur les services écosystémiques
Méthodologie:

- L'aire protégée fournit-elle des effets et un impact sur le maintien / la valorisation des services écosystémiques ?
- Juger les effets et l'impact de la gestion de l'aire protégée sur le maintien / la valorisation des services écosystémiques

Critères - Concept mesuré - Variables:

Évaluez les effets et les impacts sur les services écosystémiques comme conséquence des résultats des activités de gestion de l'aire protégée (sur la base des éléments du Contexte d'Intervention, point 7.2)



Évaluez sur la base du barème suivant:

- **NA** ⇒ cet élément n'est pas en rapport avec la gestion de l'aire protégée
- **-3 / -2 / -1** ⇒ Négative (moins - plus important)
- **0** ⇒ Stable
- **+1 / +2 / +3** ⇒ Positive (moins - plus important)

Effets et impacts	Degré d'atteinte actuel	Commentaire
Approvisionnement Nutrition	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Approvisionnement Matériaux	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Approvisionnement Energie	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Régulation: Médiation des déchets, substances toxiques et autres nuisances	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Régulation: Médiation des flux	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Régulation: Maintien de conditions biologiques, chimiques, physiques	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Culturel: Interactions physiques et l'expérience	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Culturel: Interactions intellectuelles et de représentation	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Culturel: Spirituel et/ou emblématiques	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	
Culturel: Autres sorties culturelles (conservation ex-situ)	NA -3 -2 -1 0 1 2 3	